

## C1 Olvasáskészség

### Olvasáskészség 1

1. feladat:

#### **Habitat participatif, la « copropriété » de demain ?**

L'habitat participatif permet à des particuliers de réaliser ensemble une opération immobilière de cinq à vingt logements. Ces personnes élaborent un projet composé d'espaces privés (les logements) et partagés (buanderie, salle de réunion ou des fêtes, chambre d'amis, etc.).

Tous participent à la conception de l'immeuble et au choix des matériaux. La plupart mettent la main à la pâte lors de la phase de construction et assurent la gestion de la copropriété. « *On n'arrive pas sur ce type de projet par hasard. Cela relève d'une démarche active. C'est une façon de vivre ensemble même si nous avons tous notre espace privatif* », explique Damien Artero, 35 ans. Ce réalisateur de films d'aventures vient d'emménager avec sa famille dans un duplex neuf de 75 m<sup>2</sup>, situé à Pontcharra-sur-Bréda (Isère). « Son » ensemble immobilier comporte huit appartements.

#### **COÛT DE 5 % À 15 % INFÉRIEUR À CEUX DU NEUF CLÉS EN MAIN**

Pour y vivre, Damien et sa compagne ont déboursé 200 000 euros. « *Nous ne voulions pas d'un bâti au rabais. Nous vivons dans un bâtiment neuf, moderne et "solaire", qui consomme moins d'énergie qu'il n'en produit. C'est un lieu de résidence adapté à notre mode de vie. Nous profitons des 2 600 m<sup>2</sup> de jardin, d'un atelier et d'une laverie* », se réjouit-il.

Le coût de construction de ces logements est généralement de 5 % à 15 % inférieur à ceux du neuf clés en main. Ce rabais équivaut à la marge empochée par le promoteur. Mais au bout du compte, le montant déboursé est quasiment le même, car les détails de conception sont plus sophistiqués et les matériaux plus coûteux. Autant de choix destinés à minimiser, ensuite, les charges de fonctionnement de l'immeuble.

Ce genre de projet met généralement entre trois et cinq ans, voire davantage, pour aboutir. « *Il ne faut pas se décourager car certaines étapes comme la recherche d'un terrain et d'un financement sont difficiles* », explique Claire Viallon, coprésidente de l'association Eco Habitat Groupé. « *Cela fait trois ans qu'avec les autres membres de notre groupe nous cherchons un terrain d'au moins 500 m<sup>2</sup> à Pantin, Aubervilliers ou Romainville. Nous nous sommes fait souffler une fois le foncier par un promoteur* », témoigne Claude Vicente, une engagée de la première heure.

Quelques associations et opérateurs se sont spécialisés pour guider les particuliers dans l'avancement de leur projet. « *Nous les aidons à constituer des groupes et parfois à trouver un terrain* », explique Julien Maury, fondateur du cabinet parisien COAB. Basées en Isère et dans l'Aveyron, les associations Relier et Les HabiLes informent et assurent le relais entre ceux qui sont tentés par cette aventure.

#### **« LIEN SOCIAL »**

En milieu urbain, l'habitat participatif est naissant mais il est encouragé par certaines villes comme Grenoble, Montreuil, Toulouse, Lille et Strasbourg, des communes membres du Réseau national des collectivités pour l'habitat participatif.

Pionnière du genre, la capitale d'Alsace a décidé, dès 2009, de réserver des terrains pour ce type d'opération. « *C'est une façon de se laisser du temps pour lancer un appel à projets, de*

*sélectionner un dossier solide porté par des habitants motivés et de les accompagner dans leur démarche* », explique Alain Jund, adjoint au maire de Strasbourg chargé de l'urbanisme, du plan local d'urbanisme, des économies d'énergie et des écoquartiers. Actuellement, quinze projets sont en cours à Strasbourg, soit 120 logements avec des opérations impliquant de cinq à vingt-cinq ménages.

Même volonté politique à Lille, où une initiative analogue a été engagée en 2011. « *Cette forme d'habitat crée du lien social et permet aux citoyens de mieux s'approprier l'endroit où ils vivent et donc de valoriser leur quartier* », ajoute Audrey Linkenheld, députée et conseillère municipale chargée du logement à la mairie de Lille.

1. Határozza meg a szöveg alapján a *logement participatif* fogalmát! (3)
2. Mit jelent ebben az esetben a *participatif* jelző, azaz mi mindenben *vesznek részt* az érintettek? (5)
3. Hogyan viszonyul az ilyen lakások ára és fenntartási költsége a kulcsra készen vásárolt új építésű lakások árához? Mi ennek a magyarázata? (5)
4. Milyen szolgáltatást kínálnak a felsorolt vállalkozások (COAB, Relier, Les HabiLes)? (2)
5. Mit indított el Strasbourg városa már 2009-ben, és milyen megfontolásból? (3)
6. A „*logement participatif*” mely előnyeit hangsúlyozza a Lille-i önkormányzati képviselő? (2)

2. feladat:

### **Q.I. : la grande illusion**

« *Affolante, cette course effrénée aux tests de quotient intellectuel ! Cela fait un moment que nombre de psychologues sont alarmés et appellent à un sursaut. Mais il est difficile de lutter contre l'air du temps. Pourtant quelle escroquerie !* » Docteur en psychologie, Claire Meljac dénonce « *le commerce de l'intelligence* ». En effet, depuis quelques années, les centres de consultation spécialisés pour enfants sont assaillis de demandes d'un type nouveau que l'on pourrait résumer ainsi : « *Vite, un Q.I. !* »

Des parents se précipitent chez le psychologue afin de faire tester l'intelligence de leur enfant, généralement en échec scolaire, convaincus - et c'est la nouveauté - qu'il s'agit en fait d'un enfant surdoué, que son « surdon » explique l'ennui profond qu'il éprouve à l'école ou peut-être son insubordination, et qu'un certificat doté d'un chiffre élevé en guise de Q.I. - « *la preuve qu'il appartient à une race supérieure* », ironise Claire Meljac - permettra de mieux le comprendre, de l'apprécier à sa juste valeur et de l'orienter. Sans compter la restauration narcissique des parents qui, de géniteurs d'un cancre, deviendraient, par la grâce d'un chiffre, parents d'un petit génie. Superbe affaire ! La raison de ce phénomène ? Des programmes de télévision sur des enfants surdoués rescapés à temps d'une école où ils se morfondaient ; des dizaines de sites Internet proposant, moyennant quelques euros, d'évaluer son propre quotient. « *Hélas !* dit Claire Meljac. *S'il m'est arrivé de découvrir ainsi des enfants très doués, c'est loin d'être la majorité des cas !* » Les trois quarts des enfants testés n'appartiennent nullement à la catégorie espérée, encombrant à tort des services hospitaliers déjà débordés - la proportion d'enfants consultant pour « surdon » s'élève dans certains centres de consultation jusqu'à 50 % - ou cachent de vrais problèmes qu'il conviendrait d'identifier et de traiter. Cela peut aller de légères difficultés d'apprentissage à des autismes profonds. Encore faudrait-il que les parents entendent jusqu'au bout le diagnostic du psychologue. Mais la plupart, semble-t-il, ne veulent pas. Venus se faire confirmer des dons intensément souhaités, ils préfèrent rechercher un psychologue plus compréhensif.

En fait, la tâche n'est pas difficile, le marché est immense. Des psychologues acceptent de faire passer des tests rapides et peu coûteux, quitte à supprimer certaines épreuves qui risqueraient de diminuer la note moyenne que représente le Q.I. Une note qui, par convention, s'étale globalement entre 55 et 145, moins de 0,2 % des individus ayant un score supérieur à 145. Les élèves dits surdoués, pourvus d'un score supérieur à 130, ne constituant que 2,2 % de la population.

Christine Arbiso, psychologue et psychanalyste se méfie surtout des exigences croissantes de performances qui pèsent sur les enfants. Sélection dès la maternelle, pressions à la réussite... « *La quête du Q.I. n'est qu'un symptôme de cette société dingue de performances.* »

« *Le Q.I. est un outil précieux*, affirme, de son côté, Robert Voyazopoulos, psychologue à l'éducation nationale. *Une discipline ne peut pas reposer uniquement sur l'écoute et l'observation du sujet. Elle doit rechercher le maximum d'objectivation grâce à des outils de mesure. Même relative, la donnée du Q.I. est donc la moins subjective qui soit... à condition d'être interprétée dans un contexte psychologique global. Livrer tel quel un chiffre nu aux parents ou aux institutions est à la fois absurde, dangereux et dénué de sens.* »

« *Supprimons le Q.I.!* », suggère le professeur émérite Jacques Lautrey, de l'université René-Descartes. « *Il est trop souvent source de dérives, de malentendus, voire de dégâts. Et surtout, il entretient une conception de l'intelligence totalement dépassée sur le plan scientifique. Fini, l'usage d'un chiffre unique pour traduire une intelligence que l'on sait désormais multidimensionnelle ! Et finis les tests survalorisant les aptitudes nécessaires à la*

*réussite d'un cursus scolaire. Tant d'autres qualités, la créativité, l'intelligence sociale, méritent reconnaissance. Osons le vrai débat ! »*

Forrás: Le Monde, 2007

1. Milyen jelenség terjedéséről szól a cikk? (1 pont)
2. Mikor folyamodnak ehhez a szülők általában? (1 pont)
3. Milyen indíttatásból folyamodnak ehhez a szülők? (3 pont)
4. Milyen külső okok járulnak hozzá a jelenség terjedéséhez? (2 pont)
5. Mi derül ki általában ezekből a vizsgálatokból? (2 pont)
6. Mi róható fel egyes pszichológusoknak? (1 pont)
7. Hogyan vélekedik a jelenségről Christine Arbisio? (1 pont)
8. Hogyan vélekedik R. Voyazopoulos, milyen indoklással? (4 pont)
9. Milyen álláspontot képvisel J. Lautrey? (1 pont)
10. Milyen érvekkel támasztja alá álláspontját? (4 pont)

### 3. feladat:

#### De la théorie à la pratique, la délicate gestion des « indics »

Des « tontons » ou des « cousins » en jargon policier ; des « balances » ou des « mouchards » pour les voyous. Dans le monde du banditisme, les indicateurs sont aussi anciens que la police et nombreux sont les enquêteurs à le clamer : « Sans indics, il n'y a pas de bonne police. » Plus encore en matière de lutte contre le trafic de stupéfiants, sans « indics », il n'y aurait – selon bon nombre de policiers – quasiment pas d'affaires.

Longtemps, la relation entre les policiers et leurs informateurs n'a fait l'objet d'aucune réglementation. Il a toujours été admis qu'un bon flic avait ses indics, qu'il « tenait » d'une manière informelle qui ne regardait que lui et l'intéressé : échange de services, indulgence sur une infraction... Seules comptaient la qualité du renseignement fourni et les affaires que ce renseignement était susceptible de ramener.

Depuis mars 2004, la loi sur la sécurité, dite loi Perben 2, est censée supprimer cette zone de non-droit. Le texte vise à encadrer strictement ces pratiques, à moraliser un système qui n'était jusque-là fondé que sur l'appréciation personnelle d'un enquêteur, lequel agissait dans l'opacité. Désormais, les policiers peuvent rétribuer en toute légalité les personnes qui leur fournissent des renseignements dès lors qu'ils aident à identifier « des auteurs de crime ou de délits », comme le souligne le texte. En échange de cette rétribution, l'indicateur signe un reçu qui permet au policier de justifier sa dépense. Celle-ci varie de 50 euros pour les informations les plus bénignes – par exemple dénoncer une personne en situation de séjour illégale – à 10 000 euros pour celui qui dévoile un important trafic de drogue avec de grosses quantités à l'appui.

#### Fichier secret

Officiellement donc, exit le flic qui promettait à son « tonton » de fermer les yeux sur une affaire. Fini le temps où, moyennant quelques doses de cannabis ou de cocaïne, on remerciait le « tonton » pour son tuyau. « *Ceux qui le font encore, s'ils existent, prennent de gros risques. Jamais plus ils ne seront couverts* », a déclaré Christian Lothion, directeur central de la police judiciaire, dans un entretien au Figaro Magazine du 1<sup>er</sup> octobre.

Désormais, la loi prévoit que tout indicateur de police doit être enregistré au bureau central des sources, à la Direction centrale de la police judiciaire (DCPJ). Leurs noms figurent dans un fichier tenu secret, accessible avec des codes confidentiels. Leur nombre est également secret, mais dans *Les Indics* (Flammarion), qui paraît mercredi 5 octobre, le journaliste Christophe Cornevin avance le chiffre de 1700, que la DCPJ refuse de confirmer. En 2011, un budget de 2 millions d'euros aurait été accordé à la DCPJ pour financer ses informateurs.

Si, en théorie, cette loi clarifie des méthodes qui relevaient jusqu'ici du non-dit, elle pose certains problèmes. Outre qu'elle bouscule des habitudes d'investigation et des cultures de métier encore bien ancrées, elle semble, aux yeux de certains policiers, en décalage avec la réalité. « *Quand on dit à un truand : « Tu vas toucher de l'argent mais, avant, il faut que tu me signes un reçu* », en général ça le fait fuir », souligne un policier lyonnais. Et pour cause, dans un monde où la trahison se paie d'une ou plusieurs balles dans la tête, rares sont ceux qui

souhaitent apposer leur signature sur un document qui risquerait de les dénoncer, fût-il conservé dans les coffres-forts de la police.

Autre remarque des enquêteurs : « *Dix mille euros pour un type qui remonte le cannabis ou la cocaïne du sud de l'Espagne par dizaines de kilos, soit l'équivalent de plusieurs centaines de milliers d'euros, ça représente à peine un pourboire.* » Au dire de policiers, nombre d'indicateurs refusent d'être fichés comme tels, mais ils continuent de les renseigner moyennant récompenses, sans parapher de reçu.

1. Kiket jelöl a cikkben előforduló számos elnevezés? (1 pont)
2. Mi mindent tudunk meg arról, hogy milyen volt, illetve hogyan működött a korábbi gyakorlat ezekkel az emberekkel kapcsolatban? (6 pont)
3. Mely pontokon, hogyan változtatta meg ezt a gyakorlatot a 2004-es Perben 2 törvény? (5 pont)
4. Milyen előnyei vannak a cikk szerint az említett változásoknak? (3 pont)
5. Miért okoz nehézséget a rendőröknek az új szabályozás? (1 pont)
6. Miért vonakodnak az érintettek együttműködni a rendőrséggel az új szabályozást követően? (2 pont)
7. Milyen kontextusban szerepel a cikk végén a „pourboire” szó? (1 pont)
8. Milyen megoldást választanak inkább (1 pont)?

## Olvasáskészség 2

### Olvasáskészség 2

Francia C1

*Olvassa el figyelmesen az alábbi szöveget, majd egészítse ki értelemszerűen a megadott szavakkal / szókapcsolatokkal! A megfelelő szó /szókapcsolat betűjelét írja a táblázatba a példa (0) szerint! Egy kifejezés csak egyszer használható fel.*

*Felhívjuk figyelmét, hogy a megadott kifejezések közül kettőre nincs szükség.*

**Maximális pontszám : 10**

#### Gironde : un château détruit par « erreur »

Stupeur générale pour les habitants d'Yvrac en Gironde. Le château Bellevue qu'ils avaient l'habitude de voir a été accidentellement détruit, en quelques jours, alors que ce dernier ne devait subir que \_\_\_(1)\_\_. Le chantier, débuté il y a trois semaines, était censé seulement restaurer \_\_\_(2)\_\_\_ en très mauvais état. Mais l'entreprise a commis l'erreur de raser \_\_\_(3)\_\_. Sur les 13.000m<sup>2</sup> de bâtiment, il ne subsiste aujourd'hui qu'une petite dépendance d'époque. Le propriétaire Dmitry Stroskin, un cadre russe, se dit quant à lui en « état de choc ». Située à 12 kilomètres à l'est de Bordeaux, cette propriété du XVIII<sup>e</sup> siècle faisait partie des \_\_\_(4)\_\_\_ du patrimoine architectural de cette commune de 2500 habitants. Elle disposait de \_\_\_(5)\_\_\_ pouvant accueillir jusqu'à 200 personnes assises. Un permis de construire pour rénovation avait été délivré en juin 2011 n'autorisant la destruction que de \_\_\_(6)\_\_. C'est donc à la surprise générale que les Yvracais ont découvert \_\_\_(0)\_\_\_ à la place du château. D'autant plus que le propriétaire avait assuré vouloir rénover le bâtiment malgré \_\_\_(7)\_\_. Dmitry Stroskin souhaite « reconstruire Bellevue à l'identique ». Il déclare avoir eu un coup de cœur pour cette maison après des années de recherches en France. Il lui est donc tout naturel de vouloir reconstruire le bâtiment. Un contrat d'un million et demi d'euros a déjà été signé avec \_\_\_(8)\_\_\_ qui fournira la pierre de Bordeaux, nécessaire à \_\_\_(9)\_\_. Ce dernier avait été construit au XVIII<sup>e</sup> siècle par \_\_\_(10)\_\_\_ qui venait y passer quelques jours dans l'année. Les travaux devraient durer deux ans.

A. un terrain vague

B. son mauvais état

C. certaines dépendances

D. la quasi-totalité du château

E. une société de maçonnerie de la commune

F. deux grandes salles avec cheminées

H. une riche famille bordelaise

I. d'importants travaux de rénovation

J. la bâtisse

K. les effets négatifs de la pollution

L. cinq monuments importants

M. la reconstruction du château

#### G. le propriétaire russe

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A								.		







## C1 Olvasáskészség — Megoldások

Olvasáskészség 1

### 1. feladat: Habitat participatif, la « copropriété » de demain ?

#### 1. Határozza meg a szöveg alapján a *logement participatif* fogalmát!

- Új lakhatási forma / 5-20 lakásból álló ház, amelyet magánemberek / a lakók közösen terveznek meg;	1 pont	<u>Összesen</u> 3 pont
- privát terekkel (lakások)	1 pont	
- és közös helyiségekkel (mosókonyha, vendégszobák, terem az ünnepekhez).	1 pont	

#### 2. Mit jelent ebben az esetben a *participatif* jelző, azaz mi mindenben vesznek részt az érintettek?

- A telkek kiválasztásában;	1 pont	<u>Összesen</u> 5 pont
- a ház tervezésében;	1 pont	
- az anyagok kiválasztásában;	1 pont	
- van, aki az építésben is;	1 pont	
- az épület üzemeltetésében.	1 pont	

#### 3. Hogyan viszonyul az ilyen lakások ára, fenntartási költsége a kulcsra készen vásárolt, új építésű lakásokéhoz? Mi ennek a magyarázata?

- 5-15%-val olcsóbb az építési költség;	1 pont	<u>Összesen</u> 5 pont
- ez megfelel a kivitelező díjazásának / ezt spórolják meg;	1 pont	
- a végén mégsem lesz olcsóbb;	1 pont	
- mert részletesebb a tervezés, igényesebbek/drágábbak az anyagok;	1 pont	
- a rezszi viszont majd alacsonyabb lesz energiatakarékos megoldások miatt.	1 pont	

#### 4. Mit kínálnak a felsorolt vállalkozások (COAB, Relier, Les HabiLes)?

- Segítenek a lakóközösségek megalakulásában;	1 pont	<u>Összesen</u> 2 pont
- a telkek kiválasztásában.	1 pont	

#### 5. Mit indított el Strasbourg már 2009-ben, és milyen megfontolásból?

- Meghirdetett telkeket ilyen célra (jelenleg 15 ilyen házterv van folyamatban);	1 pont	<u>Összesen</u> 3 pont
- így van idő megpályáztatni azokat;	1 pont	
- kiválogatni a legjobb pályázatokat.	1 pont	

**6. A „logement participatif” mely előnyeit hangsúlyozza a Lille-i önkormányzati képviselő?**

- Összehozza a lakókat / Kialakít egy társadalmi köteléket a lakók között;
- a lakók inkább magukénak érzik és megbecsülik a lakóhelyüket.

1 pont		<u>Összesen</u>
1 pont		2 pont

## 2. feladat: Q.I. : la grande illusion

### 1. Milyen jelenség terjedéséről szól a cikk?

- Egyre több szülő csináltatja meg a gyereke IQ tesztjét.

1 pont | Összesen  
1 pont

### 2. Mikor folyamodnak ehhez a szülők általában?

- Ha rosszul tanul a gyerekekük.

1 pont | Összesen  
1 pont

### 3. Milyen indíttatásból folyamodnak ehhez a szülők?

- Derüljön ki, hogy azért teljesít rosszul a gyerek, mert valójában átlagon felül tehetséges / unja az iskolát;
- a magas IQ igazolása után megértik, kellőképpen elismerik, irányítják majd;
- a szülői hiúságot ismét legyezheti, ha rossz tanuló szülőjéből egy kis zseni szülőjévé válik.

1 pont | Összesen  
3 pont

1 pont

1 pont

### 4. Milyen külső okok járulnak hozzá a jelenség terjedéséhez?

- A médiában bemutatott esetek, amelyekben különleges tehetségek időben kikerülnek az unalmas iskolából;
- Interneten bárki felmérheti a saját I.Q.-ját (néhány euró fejében).

1 pont | Összesen  
2 pont

1 pont

### 5. Mi derül ki általában a vizsgálatokból?

- A gyerekek többsége nem tartozik a remélt kategóriába,
- vagy valamilyen problémája van, amit (felismerni és) kezelni kellene.

1 pont | Összesen  
2 pont

1 pont

### 6. Mi róható fel egyes pszichológusoknak?

- (Az elvárásoknak engedve) gyakran leegyszerűsített, olcsó, gyors tesztek végznek / kihagynak feladatokat, amelyek csökkentenék az IQ-t.

1 pont | Összesen  
1 pont

1 pont

### 7. Hogyan vélekedik a jelenségről Christine Arbisio?

- A társadalom teljesítményhajhászását jelzi.

1 pont | Összesen  
1 pont

1 pont

### 8. Hogyan vélekedik R. Voyazopoulos, milyen indoklással?

- Értékes adatnak tartja,
- mert viszonylag objektív mérésen alapul;

1 pont | Összesen  
4 pont

1 pont

1 pont

- önmagában/ pusztán számként azonban veszélyes /értelmetlen megadni a szülőknek; 1 pont
- csak átfogó pszichológiai kontextusban értelmezhető.

**9. Milyen álláspontot képvisel J. Lautrey?**

- Káros, félreértésekhez vezethet az IQ mérése. 1 pont

Összesen  
1 pont

**10. Milyen érvekkel támasztja alá álláspontját?**

- Tudományosan elavult intelligencia felfogáson alapszik; 1 pont
- egyetlen számmal akarja meghatározni a sokrétű, összetett tulajdonságot; 1 pont
- csak a sikeres iskolai tanulmányokhoz szükséges intelligenciát méri; 1 pont
- pedig a kreativitás, a kapcsolatteremtés képessége is intelligencia kérdése. 1 pont

Összesen  
4 pont

### 3. feladat: De la théorie à la pratique, la délicate gestion des « indicis »

#### 1. Kiket jelöl a cikkben előforduló számos elnevezés?

- A bűnügyi rendőrség informátorait.	1 pont	<u>Összesen</u>
		1 pont

#### 2. Mi mindent tudunk meg arról, hogy milyen volt, illetve hogyan működött a korábbi gyakorlat ezekkel az emberekkel kapcsolatban?

- Semmilyen törvényi szabályozás nem volt,	1 pont	<u>Összesen</u>
- minden zsarunak megváltak a maga informátorai;	1 pont	6 pont
- csak kettőjükre tartozott / a nyomozó megítélésére volt bízva, hogyan jutalmazza az informátort;	1 pont	
- (kölsönös szívességek) a rendőr elnézett kisebb büntetteket, szabálysértéseket;	1 pont	
- esetleg kisebb adag marihuánát vagy kokaint adott cserébe;	1 pont	
- csak az információ értéke /az általa felgöngyölíthető bűnügy súlya számított.	1 pont	

#### 3. Mely pontokon, hogyan változtatta meg ezt a gyakorlatot a 2004-es Perben 2 törvény?

- Most már törvényesen fizethetnek az információkért,	1 pont	<u>Összesen</u>
- annak jelentősége szerint 50-10 000 eurót;	1 pont	5 pont
- a besúgónak elismervényt kell aláírnia a felvett összegről;	1 pont	
- az informátorokat nyilvántartásba veszik (Bűnügyi rendőrség Központi Igazgatósága);	1 pont	
- az akták, listák titkosak / csak kóddal lehet az aktákhoz férni férni.	1 pont	

#### 4. Milyen előnyei vannak a cikk szerint az említett változásoknak?

- Átláthatóvá teszi / törvényesíti a besúgók jutalmazását;	1 pont	<u>Összesen</u>
- szabályozza / keretek közé szorítja a jutalmazás mértékét, módját / nem a rendőr megítélésén múlik a jutalmazás mértéke;	1 pont	3 pont
- etikusabb lesz a gyakorlat: a rendőr nem nézhet el többé szabálysértéseket.	1 pont	

#### 5. Miért okoz nehézséget a rendőröknek az új szabályozás?

- Felborítja a meggyökerezett nyomozási szokásokat és kultúrát.	1 pont	<u>Összesen</u>
		1 pont

**6. Miért vonakodnak az érintettek együttműködni a rendőrökkel az új szabályzást követően?**

- |   |        |                 |
|---|--------|-----------------|
| - A besúgók nem szívesen írnak alá elismervényeket;                   | 1 pont | <u>Összesen</u> |
| - mert félnek a megtorlástól (hiába őrzik titkosan a dokumentumokat). | 1 pont | 2 pont          |

**7. Milyen kontextusban szerepel a „pourboire” szó?**

- |  |        |                 |
|--|--------|-----------------|
| - A jutalom / 10000 euro gyakran nevetségesen kevés / alig némi borralalónak számít az ügyben forgó összeghez / többszáz ezer euróhoz képest / pl. a kábítószer csempészek esetében. | 1 pont | <u>Összesen</u> |
|  |        | 1 pont          |

**8. Milyen megoldást választanak inkább?**

- |  |        |                 |
|--|--------|-----------------|
| - Megkerülik a szabályozást/ továbbra is szolgáltatnak információkat ellenszolgáltatás fejében, de nem írnak alá elismervényt. | 1 pont | <u>Összesen</u> |
|  |        | 1 pont          |

## Olvasáskészség 2

### Gironde : un château détruit par « erreur »

<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>A</b>	<b>I</b>	<b>J</b>	<b>D</b>	<b>L</b>	<b>F</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>H</b>

### Les escaliers mécaniques trop larges de la RATP\*

<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>M</b>	<b>K</b>	<b>I</b>	<b>H</b>	<b>A</b>	<b>E</b>	<b>G</b>	<b>F</b>	<b>L</b>	<b>C</b>	<b>J</b>

### À Lille, l'entreprise Jean Bouteille remet la consigne au goût du jour

<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>F</b>	<b>I</b>	<b>H</b>	<b>A</b>	<b>M</b>	<b>C</b>	<b>L</b>	<b>B</b>	<b>K</b>	<b>E</b>	<b>J</b>

